

# Overordnet EU-rapport

## Forskningsoversigt og lokal kortlægningsanalyse



## Udviklet af CESIE, maj 2024

For mere information kontakt venligst Sara Ibrahim på [sara.ibrahim@cesie.org](mailto:sara.ibrahim@cesie.org) eller Rosina Ndukwe på [rosina.ndukwe@cesie.org](mailto:rosina.ndukwe@cesie.org)

### Partnerskabet



Grønt Forum er organiseret under Teknik- og Miljøforvaltningen i Vejle Kommune som et netværk for borgere og civilsamfundsorganisationer med interesse for klima, økologi, natur og miljø.



Greenformation Ltd. er en lille virksomhed baseret i Budapest, der sigter mod at udløse grøn og social overgang og transformation gennem katalysering af biodiversitetsbevarelse, styrkelse af samfundet, bæredygtig og retfærdig energianvendelse, biodiversitetsbevarelse samt adfærdsændringer.



Center for Borgerdialog er et konsulent- og videnscenter med ekspertise og kompetencer inden for borgerinddragelse i kommunalt arbejde. Vi er baseret i København, Danmark, og rådgiver danske og skandinaviske kommuner om, hvordan man involverer borgere og interessenter samt leder og faciliterer samskabelsesprocesser.



Gartenpolylog har siden 2007 fremmet udviklingen af fælleshaver og omsorg for grønne områder i lokalsamfund. Organisationen støtter netværket af fælleshaver i Østrig og tilbyder workshops for voksne og børn inden for miljøundervisning samt gruppeorganisering.



Rightchallenge-foreningen er en NGO, der har til formål at fremme uddannelse og træning som et middel til social inklusion og bæredygtig udvikling. Uddannelse skal fokusere på den holistiske udvikling af alle mennesker for at forberede dem til at intervenere og deltage i alle samfundets dimensioner.



CESIE er et europæisk center for studier og initiativer baseret i Palermo, Sicilien. Det er en non-profit, apolitisk og ikke-statslig organisation, der gennemfører projekter i mere end 80 lande. Organisationen blev etableret i 2001 og er inspireret af den italienske sociolog Danilo Dolcis (1924-1997) arbejde og teorier.



Athens Lifelong Learning Institute er et forsknings- og uddannelsesinstitut baseret i Athen, Grækenland. Dets mission er at fremme og styrke innovationsprocesser, hovedsageligt inden for uddannelse og livslang læring, udvikling af menneskelig kapital, videnssamfund og social inklusion.

## INDHOLDSFORTEGNELSE

|   |    |
|---|----|
| Introduktion.....   | 4  |
| Metodologi.....   | 6  |
| Biodiversitet – den nuværende tilstand i hvert land.....              | 7  |
| Resumé af de nationale politikker og praksisser om biodiversitet..... | 8  |
| Samskabelse af biodiversitet.....                                     | 12 |
| Fokusgrupper.....   | 15 |
| Interviews.....   | 19 |
| Bedste praksis.....   | 21 |
| Sammenfatning af hovedresultaterne fra skrivebordsundersøgelsen.....  | 23 |
| Sammenfatning af hovedresultaterne fra fokusgrupperne.....            | 25 |
| Sammenfatning af hovedresultaterne fra interviewene.....              | 28 |
| Sammenfatning af hovedresultaterne fra bedste praksis.....            | 31 |
| Afsluttende Konklusion.....   | 34 |

## Introduktion

Rapporten giver et resumé af resultaterne i hvert land med specifikke anbefalinger under udviklingen af Skrivebordsundersøgelse, Bedste Praksis, Interviews og Fokusgrupper, som har haft til formål at kortlægge den lokale kontekst vedrørende urban biodiversitet og samskabelse.

Dette dokument er en overordnet EU-rapport produceret inden for rammerne af projektet Co-Bio - Samskabelse af biodiversitet i byområder, omtalt som Co-Bio. Denne rapport er oversat til alle partnerlandenes sprog og vil være tilgængelig på projektets hjemmeside. Denne overordnede EU-rapport var et af resultaterne af WP2 - Topmoderne og lokal kortlægningsanalyse. CESIE var ansvarlig for at koordinere WP2-aktiviteterne. Alle partnere bidrog til at indsamle data, som er registreret i hver partnerlands nationale rapport.

WP2's hovedmål er:

1. Identificere vigtige indsigter og viden om, hvordan man udvikler en kvalificeret læringsramme for projektets undervisningsmetodik
2. Identificere de mest presserende udfordringer vedrørende urban biodiversitet og de handlinger, der er vedtaget for at imødegå dem i partnerlandene
3. Fremme borgeres, eksperter og relevante interessenters involvering i samskabelse af urban biodiversitet gennem deres bidrag til de kvalitative forskningsaktiviteter
4. Udvikle en innovativ rapporteringsmetode, der kombinerer både kvantitative og kvalitative forskningsmetoder
5. Øge bevidstheden om aspekter vedrørende forvaltning og politisk dagsorden inden for urban biodiversitet gennem kortlægning af forskellige urbane kontekster og indsamling af bedste praksis

Denne rapport giver et resumé af resultaterne i hvert land med specifikke anbefalinger under udviklingen af Skrivebordsundersøgelse, Bedste Praksis, Interviews og Fokusgrupper, som har haft til formål at kortlægge den lokale kontekst vedrørende urban biodiversitet (UB) og samskabelse.

1. *Skrivebordsundersøgelse*: tjente til at identificere aktuelle nationale praksisser, udfordringer og lovgivning for beskyttelse af urban

biodiversitet (UB), national fremgang i europæiske programmer og politikker vedrørende UB samt at identificere bedste praksis-sager.

2. *Fokusgruppe (FG)*: involverede almindelige borgere, frivillige fra civilsamfundet og specialister som potentielle lokale forandringsagenter og interessenter. Partnerskabet nåede 6 FG, en per partnerland med mindst fem eksperter i hver FG.

3. *Interviews*: konsortiet identificerede og kontaktede en række fagfolk inden for urban biodiversitet, som ønskede at være en del af projektet i denne fase.

4. *Bedste Praksis*: de sager, der er blevet betragtet af partnerskabet, er blevet adresseret til at fortsætte efter projektet og tillod udviklingen af et netværk/institution, der var ansvarlig for sagen, hvilket sikrer dens positive indvirkning på en systematisk måde. Sagerne har en uddannelsesmæssig indvirkning på den omkringliggende befolkning ved at fremme øko-litteracy og aktiv deltagelse. Tre bedste praksis-sager blev indsamlet per partnerland.

## Metodologi

Formålet med dette afsnit er at give et overblik over den metodologi, der blev anvendt til at udføre aktiviteterne under WP2 på tværs af partnerskabet. Aktiviteterne blev udført mellem februar og april 2024. CESIE, som leder af WP2, udviklede retningslinjer og skabeloner, som efterfølgende blev godkendt af alle konsortiepartnere. Denne rapport beskriver den strukturerede tilgang, der blev taget, og fremhæver de centrale trin involveret i implementeringen af aktiviteterne. Den metodologi, der blev vedtaget for WP2-aktiviteterne, sikrede en sammenhængende og systematisk tilgang på tværs af alle deltagende lande. De retningslinjer og skabeloner, som CESIE udarbejdede, gav en solid ramme for dataindsamling og analyse, hvilket faciliterede genereringen af pålidelige og sammenlignelige resultater. Det samarbejdende arbejde i udviklingen af disse dokumenter fremhævede vigtigheden af partnerskab og fælles forståelse i opnåelsen af WP2's mål.

## Skrivebordsundersøgelse

Skrivebordsundersøgelsen blev gennemført for at identificere aktuelle nationale praksisser, udfordringer og lovgivning relateret til beskyttelse og fremme af urban biodiversitet i partnerlandene. Derudover havde undersøgelsen til formål at

vurdere national fremgang i europæiske programmer og politikker vedrørende urban biodiversitet samt at identificere casestudier.

## **Biodiversitet – den nuværende tilstand i hvert land**

### *Danmark*

**Landbrug:** Danmark er det mest intensivt opdyrkede land i Europa, med landbrugsjord, der dækker ca. 60 % af landets areal. Dette intensive landbrug har en betydelig indvirkning på biodiversiteten. Anvendelsen af gødning og kemikalier på anslået 56 % af landets areal årligt nedbryder naturlige levesteder og forurener økosystemer.

**Plads:** Der er utilstrækkelig plads til naturlige levesteder på grund af omfattende landbrug og byudvidelse, hvilket fører til habitatfragmentering.

**Forurening:** Forurening med kvælstof og fosfor fra landbrugsaktiviteter truer akvatiske miljøer, forårsager iltmangel og skader akvatiske arter.

**Mangel på store græssere:** Fraværet af store græssende dyr, som historisk har opretholdt åbne områder og mangfoldig flora, har ført til tilgroning og reduceret biodiversitet.

**Invasive arter:** Ikke-hjemmehørende arter som kæmpebjørneklo, hybenrose, mink og vaskebjørnehunde fortrænger hjemmehørende arter og forstyrrer økosystemer.

### *Portugal*

**Urbanisering og byspredning** fører til habitatfragmentering og tab af biodiversitet.

**Manglende sammenhæng mellem grønne områder** begrænser genflow og reducerer biodiversitet.

**Forurening og jordforsegling:** Byudvikling forsejler jorden, påvirker vandcirkulation og jordbalance. **Manglende overvågning og data:** Begrænset data om arter og økosystemer hæmmer effektiv bevaringsplanlægning.

**Integrering af biodiversitet i byplanlægning:** Økonomisk vækst prioriteres ofte over miljømæssige hensyn.

### *Italien*

**Habitatstab og fragmentering:** Urbanisering, landbrugsudvidelse og infrastrukturudvikling reducerer naturlige levesteder og forstyrrer økosystemer.

**Invasive arter:** Invasive fremmede arter udkonkurrerer hjemmehørende arter om ressourcer og forstyrrer økologiske balancer.

**Klimaændringer:** Ændringer i temperatur- og nedbørsmønstre ændrer levesteder og truer arter, der ikke kan tilpasse sig.

**Forurening:** Industrielle aktiviteter, landbrug og byområder forurener levesteder og vandveje og skader dyreliv.

Overudnyttelse af naturressourcer: Uholdbar høst, overfiskeri og ulovlig skovhugst reducerer populationer og forstyrrer økosystemer.

Landbrugsændringer: Omvandling af naturlige levesteder til landbrug eller byområder reducerer biodiversiteten.

Manglende bevidsthed og bevaringsindsats: Offentlig inddragelse og uddannelse om biodiversitetsbevarelse har brug for forbedring.

### *Grækenland*

Urbanisering og landbrugsudvidelse fører til habitatstab og fragmentering. Kystskove og lavlandske skove er særligt påvirkede.

Klimaændringer: Forventes at intensivere tab og nedbrydning af økosystemer, især vådområder.

Uholdbare praksisser: Intensivt landbrug og opgivelse af traditionelt landbrug nedbryder økosystemer.

Forurening: Jord-, vand- og luftforurening fra forskellige kilder skader biodiversiteten.

Biologiske invasioner: Invasive arter forstyrrer hjemmehørende økosystemer.

Skovbrande: Hyppige brande nedbryder skove og reducerer biodiversiteten.

### *Ungarn*

Græsarealer og skove, især de Pannoniske stepper, er blandt Ungarns mest betydningsfulde økosystemer, men er i stigende grad truet af landbrugsudvidelse og byudvikling. Skovfragmentering er et stort problem, da det forstyrrer dyrekorridorer og forringer habitatkvaliteten.

Vådområder, især Hortobágy og Kiskunság Nationalparker, er truet af dræning, arealomdannelse og vandforvaltningspraksis.

Flodhabitater, såsom Donau og Tisza, påvirkes af hydrologiske ændringer, dæmning og forurening, hvilket fører til habitatnedbrydning og artstilbagegang.

Intensivt landbrug resulterer i afstrømning af pesticider, gødning og andre kemikalier i vandløb, hvilket forårsager eutrofiering og skader akvatisk liv.

Industrielle aktiviteter bidrager til luft- og vandforurening, hvilket påvirker både terrestriske og akvatiske økosystemer.

Ændringer i temperatur- og nedbørsmønstre påvirker arters fordeling, fænologi og økosystemdynamik.

Invasive arter såsom bynke-ambrosie (*Ambrosia artemisiifolia*), som forårsager betydelige økonomiske og sundhedsmæssige problemer, udkonkurrerer hjemmehørende arter og forstyrrer økosystemer. Akvatiske invasive arter som zebamuslingen (*Dreissena polymorpha*) ændrer ferskvandsøkosystemer og udkonkurrerer hjemmehørende bløddyr.

### *Østrig*



Hydrologiske ændringer: Tab af vådområder og andre vandområder på grund af hydrologiske ændringer påvirker biodiversiteten.

Landbrug: Både landbrugsintensivering og opgivelse truer biodiversiteten gennem pesticidanvendelse og habitatnedbrydning. På trods af en høj procentdel af økologisk landbrug (27,7 %) forbliver industrielle landbrugspraksisser en betydelig trussel.

Skovbrug: Fjernelse af dødt træ og andre skovbrugspraksisser påvirker biodiversiteten.

Klimaændringer: Øger i stigende grad påvirkningen af arter og levesteder, hvilket udgør en stor trussel mod biodiversiteten.

Arealanvendelse og fragmentering: Høje forbrug af areal og jordforsegling reducerer tilgængelig habitat og skaber urbane varmeøer.

### *Konklusion*

*Alle partnere har fremhævet fælles temaer om biodiversitet som habitatstab, forurening, klimaændringer og påvirkning fra invasive arter. I dag kræver håndteringen af disse udfordringer koordinerede indsatser, forbedrede politikker og øget offentlig bevidsthed. Endelig kræver det engagement at beskytte Europas biodiversitet for fremtidige generationer.*

## **Resumé af de nationale politikker og praksisser om biodiversitet**

### *Danmark*

Danmarks biodiversitetspolitik er i overensstemmelse med EU's og FN's mål og afhænger i høj grad af EU-finansiering til initiativer i landdistrikter. Landet står over for betydelige udfordringer med at opfylde biodiversitetsmålene. Pr. 2020 opnåede Danmark kun ét af de 20 Aichi biodiversitetsmål, hvor de fleste mål viser ingen fremgang eller forværrede forhold. Landbrugets politiske magt hindrer stærke biodiversitetsforanstaltninger, og der foretrækkes frivillige reguleringer. På trods af dette allokerer en politisk biodiversitetspakke, vedtaget i 2021, betydelig finansiering til forbedring af biodiversiteten, herunder etablering af nye nationale naturparker og urskovsområder. "Rewilding"-initiativet, der involverer store dyr og udvikling af naturlige levesteder, har skabt offentlig debat, men generelt fået støtte.

### *Portugal*

Portugal står over for udfordringer med biodiversitetsbevarelse på grund af stigende urbanisering, især i hovedstadsområderne Lissabon og Oporto. Kommunerne er begyndt at beskytte og fremme urban biodiversitet, styret af forskellige nationale politikker og strategier. Portugal er forpligtet til den europæiske biodiversitetsstrategi 2030 og konventionen om biologisk

mangfoldighed (CBD). Miljø- og klimapolitikministeriet bestilte "Biodiversitet 2030"-undersøgelsen for at støtte politikudvikling og skitsere reformer. Den nationale strategi for naturbeskyttelse og biodiversitet 2030 fokuserer på bevaring, bæredygtig brug og retfærdig fordeling af biodiversitetsfordele. Lovgivningsmæssige rammer som bekendtgørelse-lov 142/2008 og det nationale system af klassificerede områder (SNAC) sigter mod at beskytte 30% af Portugals territorium inden 2023. Kommunale planer, herunder handlingsplanen for udvikling og vedligeholdelse af grøn infrastruktur og den nationale klimastrategi 2018-2030, fremmer biodiversitetsbevarelse. Disse strategier understreger vigtigheden af økosystemtjenester og grøn infrastruktur i klimaadaptation og bæredygtig udvikling.

### *Italien*

Italiens nationale strategier og handlingsplan for biodiversitet (NBSAP), i overensstemmelse med CBD, skitserer omfattende strategier for biodiversitetsbevarelse, herunder beskyttelse af levesteder, arter og genetisk mangfoldighed. Landet har etableret et netværk af beskyttede områder, herunder nationale og regionale parker, naturreservater og marine beskyttede områder. Italiens lovgivning, såsom miljøkoden og rammeloven om beskyttede områder, støtter biodiversitetsbevarelse og miljøstyring. Bæredygtige landbrugs- og skovbrugspraksisser fremmes for at minimere biodiversitetens påvirkning. Foranstaltninger til at forhindre invasive arter inkluderer tidlig opdagelse og oplysningskampagner. Videnskabelig forskning og overvågning fra institutioner som ISPRA er afgørende for at vurdere biodiversitetsstatus, identificere trusler og spore ændringer. Disse bestræbelser understøtter Italiens engagement i internationale biodiversitetsbevaringsmål.

### *Grækenland*

Grækenland har styrket sin biodiversitetsbevaringsramme gennem robuste love og forvaltningsorganer for beskyttede områder. Den nationale biodiversitetsstrategi integrerer biodiversitet i forskellige sektorpolitikker. Udvidelsen af Natura 2000-netværket har forbedret levestedsbevaringsstatus. Grækenlands indsats fokuserer på at forbedre biodiversitetsviden og -status, understøttet af omfattende handlingsplaner. Natura 2000-netværket, under EU-direktiver, beskytter talrige levesteder og arter af europæisk betydning og bidrager væsentligt til Grækenlands biodiversitetsbevarelse.

### *Ungarn*

Nationalt Miljøprogram indtil 2026

National Naturbeskyttelsesplan indtil 2026

National Biodiversitetsstrategi indtil 2030

Koncept for udvikling af grøn infrastruktur

## National Klimastrategi 2018-2030

Den anden nationale klimastrategi nævner, at mangfoldige systemer er mere modstandsdygtige over for ændringer, herunder klimaændringer, mens den nationale biodiversitetsstrategi (beskrevet ovenfor) understreger, at økosystemtjenester og elementer af grøn infrastruktur fremmer tilpasning til klimaændringer.

Den nationale landskabsstrategi (2017-2026) kan indirekte bidrage til beskyttelsen af biodiversitet gennem beskyttelsen af naturressourcer, som er et af hovedmålene i denne strategi.

Den nationale rammestrategi for bæredygtig udvikling og den nationale udvikling 2030 – national udviklings- og territorieudviklingskoncept fremmer bevarelse af naturressourcer og understreger beskyttelsen af økosystemtjenester og biodiversitet.

### *Østrig*

Østrigs biodiversitetsbevaringsindsats er forankret i dens nationale biodiversitetsstrategi og handlingsplan (NBSAP), i overensstemmelse med konventionen om biologisk mangfoldighed (CBD). Planen inkluderer strategier og handlinger til bevaring af levesteder, arter og genetisk mangfoldighed. Centrale foranstaltninger involverer implementering af EU-direktiver som habitatdirektivet og fugledirektivet sammen med nationale regler. Østrig har etableret et netværk af beskyttede områder, herunder nationalparker, regionalparker og naturreservater som Dürrenstein-vildmarksområdet, en urskov og et verdensarvsområde. På trods af disse foranstaltninger er tilstanden af Østrigs Natura 2000-områder bekymrende. Rapporterne viser, at 80% af disse beskyttede områder er i dårlig tilstand, hvilket understreger de begrænsede virkninger af eksisterende regler. Naturgenopretningsloven, der sigter mod at genoprette 20% af EU's land- og havområder inden 2030, møder modstand fra statslige naturbeskyttelsesofficerer i Østrig. Biodiversitetsovervågning er stadig utilstrækkelig med betydelige mangler i dataindsamling og analyse, der er afgørende for at vurdere biodiversitetsstatus og opnåelse af bæredygtighedsmål 15 (Liv på land).

### *Konklusion*

*Europæiske lande udviser forskellige tilgange til biodiversitetsbevarelse, påvirket af lokale forhold og udfordringer. Østrig og Italien har omfattende nationale strategier og lovgivningsmæssige rammer, mens Portugal fokuserer på at integrere urban biodiversitet i sine politikker. Danmarks indsats hæmmes af politisk dynamik, på trods af betydelig finansiering og offentlig støtte til nye initiativer. Grækenlands robuste lovgivningsramme og udvidede beskyttede områder viser et stærkt engagement i biodiversitetsbevarelse. Ungarn har en*

*struktureret ramme af handlinger til at beskytte og forsvare naturressourcerne nationalt og nå biodiversitetsmålene på europæisk niveau.*

## **Samskabelse af biodiversitet**

Gennemførelsen af FN's mål for bæredygtig udvikling (SDG'er) kræver inkluderende partnerskaber mellem regeringer, den private sektor og civilsamfundet. Dette princip er indkapslet i SDG 17: Partnerskaber til at nå målene. Biodiversitetsbevarelse, som specifikt dækkes af SDG 15 (Livet på land), kræver transformative og strukturelle ændringer, der faciliteres gennem samarbejdsorienterede tilgange. Denne rapport udforsker samskabelse af biodiversitetsinitiativer i Østrig, Danmark, Portugal, Italien, Grækenland og Ungarn, og fremhæver de lovgivningsmæssige rammer, nøgleinitiativer og anbefalinger til at forbedre biodiversiteten gennem partnerskaber med flere interessenter.

### *Danmark*

Lokale og regionale biodiversitetsinitiativer, samarbejdsrammer

Danmark lægger vægt på lokalt og regionalt samarbejde for biodiversitetsbevarelse. Midlertidige politiske kommissioner, kendt som §17.4 udvalg, involverer valgte politikere og eksterne repræsentanter i politisk beslutningstagning.

Nøgleinitiativer:

Lyngby-Taarbæk Kommune: Involverede lokale virksomheder i udviklingen af en biodiversitetsstrategi for deres områder.

Ringsted Kommune: Faciliterede dialog blandt borgere og jordejere for etablering af en lokal naturpark.

NGO-ledede projekter: Organisationer som 'Vild med Vilje' forbedrer biodiversitet ved at engagere forskellige interessenter gennem aktiviteter og uddannelsesprogrammer.

Fjordsamarbejder: Initiativer som 'Odense Fjord samarbejdet' og 'Sund Vejle Fjord' involverer flere interessenter i restaurering af akvatiske miljøer.

### *Portugal*

Udforskning af innovative samskabelsesprojekter, lovgivningsramme og nationale initiativer

Portugal udforsker i stigende grad samskabelsesmetoder til biodiversitetsbevarelse. Samarbejdsprojekter dukker op på lokalt og nationalt niveau, der involverer forskellige interessenter.

Nøgleinitiativer:

URBiNAT-projektet: I samarbejde med Portimão kommune sigter mod at udvikle naturbaserede urbane løsninger.

Lokale tilpasningsplaner til klimaændringer (PLAAC): Disse planer for Setúbal, Sesimbra og Palmela sigter mod at tilpasse sig klimaændringer gennem forskellige strategier.

LivingSoiLL-projektet: Fokuseret på bæredygtig jordforvaltning, involverer dette projekt oprettelse af "living labs" til afprøvning af innovative løsninger.

Ny Grøn Pagt: En samarbejdsindsats, der involverer regeringen, academia og foreninger for at udvikle en bæredygtighedsramme.

Anbefalinger:

Forøg samfundsdeltagelse: Involver lokale samfund mere aktivt i biodiversitetsprojekter for at sikre bæredygtighed.

Fremme vidensdeling: Facilitér udveksling af bedste praksis og innovationer mellem forskellige regioner.

### *Italien*

Multistakeholder-samarbejde for biodiversitet, samarbejdsrammer

Italiens tilgang til biodiversitetsbevarelse involverer samarbejde mellem statslige organer, NGO'er, virksomheder, videnskabsfolk og offentligheden.

Nøgleinitiativer:

WWF Italien: Samarbejder med statslige organer om beskyttede områder, bæredygtigt landbrug og fiskeri.

Forretningsengagement: Virksomheder er involveret i habitatrestaurering, biodiversitetsoffsets og bæredygtig forsyningskædestyring.

Borgerforskning og uddannelse: Offentlig inddragelse gennem uddannelsesprogrammer og borgerforskningsprojekter hjælper med overvågning og bevaringsindsatser.

Anbefalinger:

Styrk forretningspartnerskaber: Opfordre flere virksomheder til at engagere sig i biodiversitetsbevarelse gennem corporate social responsibility.

Forøg offentligt engagement: Øg støtten til borgerforskning og uddannelsesinitiativer.

### *Grækenland*

Omfattende strategier og samfundsinddragelse, national biodiversitetsstrategi og handlingsplan (NBSAP)

Grækenlands NBSAP giver en ramme for biodiversitetsbevarelse gennem interessentinddragelse, politikintegration og forbedret overvågning.

Nøgleinitiativer:

Natura 2000-netværk: Involverer samarbejdende forvaltning af beskyttede områder, der balancerer bevaringsmål med socioøkonomiske interesser.

Samfundsbaserede projekter: Initiativer som samfundsstyrede skove og kystområder styrker lokale samfund.

Videnskabelig forskning og borgerforskning: Samarbejdsprojekter og offentlig deltagelse i biodiversitetsovervågning forbedrer viden og engagement.

Anbefalinger:

Udvid samfundsbaseerede projekter: Forøg antallet og omfanget af samfundsstyrede bevaringsprojekter.

Støt forskning og overvågning: Giv finansiering til samarbejdsforskning og borgerforskningsinitiativer.

### *Ungarn*

Samarbejdende tilgange til biodiversitetsbevarelse, nuværende tilstand og udfordringer

Ungarn står over for trusler mod biodiversiteten fra habitatstab, forurening og klimaændringer, trods rige økosystemer og endemiske arter.

Nøgleinitiativer:

Restaurering af Tisza-flodbassinet: Samarbejdsindsatser har forbedret vandkvaliteten og biodiversiteten.

Pannon Eagle Life-projektet: Sigter mod at bevare den østlige kejserørn gennem habitatrestaurering og samfundsengagement.

Samfundsbaseret økoturisme: Projekter i områder som Órség Nationalpark fremmer bevaring og giver økonomiske fordele.

### *Østrig*

Integration af SDG'er i nationale politikker, lovgivningsramme og nationalt engagement

Østrig har forpligtet sig til 2030-dagsordenen og dens SDG'er, med alle føderale ministerier ansvarlige for deres implementering. Den interministerielle arbejdsgruppe for den bæredygtige udviklingsdagsorden, oprettet af ministerrådet, koordinerer disse indsatser og understreger flerstakeholder-partnerskabers vigtighed for at adressere samfundstrusler som klimaændringer og biodiversitetstab.

Nøgleinitiativer:

respACT: Som det nationale koordinationscenter for FN's Global Compact fremmer respACT bæredygtig udvikling blandt virksomheder. Det involverer 129 medlemsorganisationer pr. 2020.

Føderale staters involvering: Naturbeskyttelseslove og biodiversitetsinitiativer drives også af Østrigs føderale stater, hvilket understreger vigtigheden af bottom-up governance.

Anbefalinger:

Styrk interministerielt samarbejde: Forbedr koordinering blandt føderale ministerier for at integrere biodiversitetsmål på tværs af alle sektorer.

### *Konklusion*



*Samskabelse af biodiversitet involverer aktiv deltagelse af forskellige interessenter på tværs af flere sektorer. Denne samarbejdende tilgang er essentiel for at adressere de komplekse udfordringer ved biodiversitetsbevarelse. Ved at fremme partnerskaber, forbedre samfundsengagement, støtte videnskabelig forskning og fremme bæredygtige praksisser kan europæiske lande sikre robustheden og bæredygtigheden af deres naturlige arv. Erfaringerne og initiativerne i Østrig, Danmark, Portugal, Italien, Grækenland og Ungarn giver værdifulde indsigter og modeller for fremtiden.*

## Fokusgrupper

### Oversigt over metodologi

Fase 1: Udvælgelse og invitation af deltagere

Netværksengagement:

Vi kontaktede oprindeligt vores etablerede netværk af interessenter, specifikt dem, vi tidligere har samarbejdet med og har opbygget tillid til. Disse interessenter er kendt for deres effektive projektimplementering inden for urban biodiversitet.

En invitation blev sendt til borgere og frivillige inden for vores netværk gennem forskellige kanaler, herunder LinkedIn, Instagram og e-mail.

Samarbejde med partnere:

En opfordring til deltagelse blev også sendt til partnerorganisationer, der aktivt er involveret i samfundsinitiativer og har et stærkt netværk af borgere og frivillige.

Fase 2: Forberedelse før sessionen

Planlægning:

En specifik dato blev fastsat for fokusgruppesessionerne, som blev afholdt både fysisk og online.

Udformning af spørgsmål:

Et sæt spørgsmål blev udviklet og aftalt i samarbejde med vores partnere. Disse spørgsmål rettede sig mod specifikke aspekter af urban biodiversitet, herunder udfordringer, opfattelser, potentielle løsninger og muligheder. Spørgsmålene blev sendt til de udvalgte deltagere på forhånd for at lette gennemtænkte og forberedte svar.

Samtykke og etik:

Et invitationsbrev og en dansk samtykkeformular blev udformet for at indhente deltagerens tilladelse til databehandling. Formularen detaljerede formålet med interviewet og hvordan informationerne ville blive brugt i projektet. Samtykkeformularen blev oversat, hvor det var nødvendigt, for at sikre klarhed og forståelse blandt alle deltagere.

Fase 3: Gennemførelse af fokusgruppen

### Sessionens introduktion:

Sessionen begyndte med en introduktion til projektet, hvor dets mål og relevans blev skitseret. Denne introduktion hjalp med at sætte konteksten for diskussionen og engagere deltagerne.

### Interviewstruktur:

Fokusgruppen fulgte det præformulerede sæt af spørgsmål, der adresserede specifikke aspekter af urban biodiversitet. Spørgsmålene var designet til at fremkalde detaljerede indsigter og var baseret på interviewpersonernes ekspertise. Åbne introduktionsspørgsmål blev inkluderet for at skabe en behagelig atmosfære og indsamle baggrundsinformation om deltagernes profiler, interesser og bopælsområder.

### Fysisk session:

For sessioner, der blev afholdt fysisk, som den på Lokal Agenda-kontoret i Wien, Alsergrund, blev deltagerne forsynet med sunde snacks og drikkevarer for at opretholde en fokuseret, men afslappet atmosfære.

### Fase 4: Dokumentation og datahåndtering

#### Dokumentation af online session:

Den online fokusgruppession blev dokumenteret gennem skærbilleder og en Zoom-optagelse for at sikre nøjagtig datagengivelse.

#### Dokumentation af fysisk session:

Fysiske sessioner blev dokumenteret med et skriftligt resumé, en underskriftsliste og fotos for at fange diskussionerne og deltagerinteraktionerne omfattende. Hver session varede cirka 2 timer, hvilket gav rigelig tid til dybdegående diskussioner.

#### Dataanalyse:

De indsamlede data blev analyseret for at identificere fælles temaer, udfordringer, opfattelser, potentielle løsninger og muligheder vedrørende urban biodiversitet. Hver partner udarbejdede en sammenfatningsrapport om resultaterne af fokusgruppessionen.

### *Konklusion*

*Den anvendte metodologi i disse fokusgrupper sikrede en omfattende og inkluderende tilgang til at indsamle indsigter om urban biodiversitet. Ved at engagere betroede interessenter, bruge strukturerede spørgsmål, indhente samtykke og grundigt dokumentere sessionerne var partnerne i stand til at indsamle værdifulde data, der vil informere fremtidige initiativer og politikker inden for urban biodiversitet.*

### *Fokusgruppesæt af 10 spørgsmål*

1. Hvad er din vision for urban biodiversitet (U.B.)?
2. Ved du, hvad der sker inden for U.B. i din by/område/land?



3. Ser du det som vigtigt at øge niveauet af biodiversitet i din by/område/land?
4. Hvordan ville dit liv se ud, hvis biodiversitet kom først?
5. Hvad ville gøre et urbant biodiversitetsinitiativ bæredygtigt?
6. Hvilken type grønt område er vigtigt for dig?
7. Når vi taler om vigtigheden af grønne områder i din by, synes du så, at der er nok?
8. Ville du forbedre dem, og hvordan?
9. Hvad er udfordringerne for at forbedre U.B. i dit lokalområde?
10. Hvordan vil du gerne bidrage til at forbedre U.B.?

## Fokusgruppe deltagere

Liste over fokusgruppe deltagere for hvert land

### *Danmark*

Fem borgere fra Vejle Kommuneområdet

To borgere med interesse i biodiversitet, men uden engagement i frivillige grupper eller organisationer

En borger med "to roller" - ansat i kommunen i Natur- og Friluftslivafdelingen og frivillig i en frivillig gruppe i hendes hjemområde, som har en fælleshave

En med "to roller" – en iværksætter med en event- og resortvirksomhed i et naturområde i kommunen, og frivillig i foreningen "Sommerfuglebevægelsen", som blev dannet i Vejle for nogle år siden

En frivillig borger, som har initieret et projekt om fælleshaver og mere biodiversitet ved sit hjem, som er en boligforening

### *Portugal*

Fem borgere fra kommunen Vila Nova de Gaia

*To borgere interesseret i biodiversitet, en borger som er miljøtekniker, to landskabsarkitekter*

### *Italien*

Fem professionelle

WWF præsident - Nordvestlige Sicilien afdeling

WWF vicepræsident - Nordvestlige Sicilien afdeling

To WWF frivillige

En frivillig fra "Tu Sei la Città" (non-profit organisation)

### *Grækenland*

En borger fra Nea Smyrni i Athen, pensioneret højtstående embedsmand fra det græske undervisningsministerium med en historie af ledelse af

miljøundervisningsprojekter og en vedvarende interesse i miljøspørgsmål og samskabelse

En projektmedarbejder ved en NGO, borger i Athen, med omfattende professionel involvering i miljøprojekter

En ejer af en NGO, borger i Kifissia i Athen, aktiv frivillig i mange projekter

En borger fra Chania på Kreta, der også bor delvist i Athen, studerede landbrug og ejer en økologisk park og gård på Kreta

En borger fra Chania på Kreta, der studerer landbrug og er involveret i flere samskabelsesinitiativer, såsom træplantning i samarbejde med kommunale myndigheder og NGO'er

En embedsmand i Generalsekretariatet for Social Solidaritet, der arbejder med sårbare samfund og er involveret i projekter om byfornyelse gennem samskabelse

En civilingeniør, der har overvåget flere grønne projekter og er en ivrig og vedvarende aktivist på miljøspørgsmål

En agronom og projektleder ved en non-profit organisation. Hun har været pioner i anvendelsen af samskabelsesmetoder i storbyområdet Athen

### *Ungarn*

En medarbejder ved XIX. Distriktskommunes Grøn Program Kontor

En borger fra XIX. Distrikt og medlem af en forening kaldet Kiserővédő Egyesület (Småskovsbeskyttelsesforening). Foreningen sigter mod at beskytte en lille byskov inden for XIX. Distrikt

En borger fra XIX. Distrikt og samfundsorganisator inden for Transition Wekerle-samfundet. Transition Wekerle er medlem af de ungarske Transition-initiativer (et netværk kaldet Små Samfund i Transition) og den internationale Transition Towns-bevægelse. Det sigter mod at fremme byhaver, aktivt medborgerskab, nye samarbejds- og solidaritetsformer og organisere events for at øge bevidstheden om disse emner

En borger fra XIX. Distrikt og medlem af en forening kaldet Kiserővédő Egyesület (Småskovsbeskyttelsesforening)

En borger fra XIX. Distrikt og præsident for Mohamánó Experience Workshop Foundation. Fonden hjælper og støtter dårligt stillede, kumulativt dårligt stillede børn og mennesker med handicap. Deres aktiviteter inkluderer at øge bevidstheden om vigtigheden af vores miljø

### *Østrig*

Seks borgere fra Wien:

En inden for spiselige byer som aktivist og forsker

En aktiv i flere grupper, passioneret fuglekigger og aktiv inden for landskabsbevarelse, aktiv i GYBN og deltagelse i restaureringsprojekter i Wien

En der leder Forummet som en platform for bæredygtighed i Wien

En aktiv i en fælleshave i Wien, der er en stor landskabspark



En aktiv i et projekt i den sydlige del af Wien, han initierede i et boligområde, hvor slåning blev eksterniseret og der er etableret levesteder  
Alle deltagere har givet deres samtykke til at blive inkluderet i fokusgrupperapporten

## Interviews

### Oversigt over metodologi

Tilladelse og formålsforklaring: Før interviewene blev der indhentet eksplicit tilladelse fra hver deltagende professionel. Formålet med interviewene og den tilsigtede brug af de indsamlede oplysninger blev tydeligt forklaret for hver interviewperson.

Forberedelse af interviewguide: En omfattende liste af spørgsmål og emner blev udviklet for at styre interviewene. Indledende spørgsmål blev inkluderet for at indsamle baggrundsinformation med fokus på interviewpersonens arbejde og ekspertise.

Fokusområder: Spørgsmålene blev skræddersyet til at dække nøgleaspekter af urban biodiversitet, herunder udfordringer, succeser, nuværende tendenser og potentielle løsninger. Det samme sæt af ti spørgsmål blev brugt for hver interviewperson.

Udførelse af interviews: Invitationer blev sendt til tre biodiversitetseksperter, som hver især accepterede at deltage i et virtuelt interview. Hvert interview varede cirka en time og blev optaget for nøjagtighed.

Dataindsamling og analyse: Svar blev indsamlet under interviewene med fokus på ekspertudtalelser og erfaringer vedrørende urban biodiversitet. De optagede interviews blev transskriberet ordret for at sikre nøjagtigheden af oplysningerne. En national sammenfatning af alle svar blev udarbejdet af hver partner, hvor nøgleindsigter og fælles temaer blev fremhævet.

#### *Interviewsæt af 10 spørgsmål*

1. Hvilken prioritet har biodiversitet i dit professionelle arbejde?
2. Hvad er den nuværende status/niveau af biodiversitet i din by/region/land?  
Overvej relevante metoder, værktøjer og teknologier, der har fungeret indtil nu.
3. Hvem er de vigtigste interessenter involveret?
4. Hvilken lovgivningsmæssig ramme støtter/handler som barrierer for biodiversitetsforanstaltninger?

5. Hvad fungerer/eller fungerer ikke med hensyn til de identificerede lovgivningsmæssige rammer? Giv 3 hovedeksempler.
6. Mener du, der er behov for flere strategier? Overvej relevante metoder, værktøjer og teknologier, der har fungeret indtil nu.
7. Hvilke tilpasninger mener du er nødvendige for at sikre, at urban biodiversitet trives? (infrastruktur, økonomisk og socialt niveau)
8. Hvad synes du om samskabelse, har du nogen erfaring med det?
9. Kan du dele, hvad den første fordel ved at opleve samskabelse var? Overvej relevante metoder, værktøjer og teknologier, der har fungeret indtil nu.
10. Hvad mener du er de vigtigste problemer, der kræver øjeblikkelig indgriben i urbane scenarier?

## Interview deltagere

### *Danmark*

En projektleder i Natur & Friluftsliv i Vejle Kommune, der arbejder med projekter inden for naturforvaltning, underjordiske projekter, dyrehold og urban natur.

En naturvejleder ved Økolariet, Vejle Kommune, der arbejder med at formidle natur og biodiversitet på "øjnehøjde" til forskellige målgrupper.

En projektleder hos organisationen 2030skov, der arbejder på at etablere miniskove over hele Danmark.

### *Portugal*

En biolog, Senior Miljøtekniker hos GaiUrb.

En biolog, Koordinator for VERDE.

En biolog, Administrerende Direktør for Laboratório da Paisagem.

### *Italien*

En landskabs- og territoriearkitekt og medlem af @tuseilacittà – en NGO baseret i Palermo, der arbejder med lokale projekter om borgerdeltagelse og byfornyelse.

En biodiversitetschef hos Legambiente – en italiensk miljøorganisation med rødder i den anti-nukleare bevægelse, der udviklede sig i Italien og i hele den vestlige verden i anden halvdel af 1970'erne.

En biolog.

### *Ungarn*

Generaldirektøren for Selskabet for Forskning, Uddannelse, Innovation og Udvikling i Nordøgeiske Region (ELORIS).

Leder af design og implementering af uddannelsesmæssige miljøworkshops i Organisation Earth.

### *Hungary*

Chef Landskabsarkitekt, Leder af Afdelingen for Landskabsarkitektur ved Budapest Kommune.

Biolog, Forskningsgruppeleder ved Økologisk Forskningscenter.

Medstifter og professionel Direktør for NGO'en Green City Hungary.

### *Østrig*

Tidligere Global2000, BMK Ministerium for Klimaaktion og Energi.

En person fra BMK - Ministeriet for Klimaaktion og Energi.

En zoolog.

En landskabsplanlægger.

Alle deltagere har givet deres samtykke til at blive inkluderet i interviewrapporten.

## **Bedste praksis**

### **Oversigt over metodologi**

Processen begyndte med en omfattende gennemgang af flere projekter.

Kriterierne for at udvælge de bedste praksisser omfattede:

Social Innovation: Praksisser, der fremmer social forandring og samfundsengagement.

Impact Economy: Initiativer, der skaber betydelige positive økonomiske og miljømæssige effekter.

Biodiversity Enhancement: Projekter, der sigter mod at øge biodiversiteten gennem forskellige metoder.

Circular Economy: Modeller, der fremmer bæredygtighed og forbedrer den lokale turisme.

Educational Activities: Programmer rettet mod udsatte personer for at forbedre færdigheder og muligheder.

Land Identification: Samarbejde med kommuner for at identificere egnede områder til biodiversitetsprojekter.

## **Eksempler på bedst praksis**

### *Danmark*

Vejle Kommune: Mere Natur i Byerne projekt

([www.vejle.dk/borger/mit-liv/natur-og-udliv/biodiversitet-og-naturpleje/vilde-vejle/natur-i-byen/](http://www.vejle.dk/borger/mit-liv/natur-og-udliv/biodiversitet-og-naturpleje/vilde-vejle/natur-i-byen/))

Boligområdet Tirsbæk: Tirsbæk Bakker projekt

([www.vejle.dk/borger/mit-liv/natur-og-udliv/biodiversitet-og-naturpleje/vilde-vejle/biodiversitetsprojekter/tirsbaek-bakker-det-vildeste-villakvarter/](http://www.vejle.dk/borger/mit-liv/natur-og-udliv/biodiversitet-og-naturpleje/vilde-vejle/biodiversitetsprojekter/tirsbaek-bakker-det-vildeste-villakvarter/))

Vejle Kommune: VILDE VEJLE

(<https://www.vejle.dk/borger/mit-liv/natur-og-udliv/biodiversitet-og-naturpleje/vilde-vejle/>)

### *Portugal*

Plantar Lousada, Lousada, Porto Kommune

FUTURO – projeto das 100.000 árvores na Área Metropolitana do Porto  
([www.100milarvoves.pt/](http://www.100milarvoves.pt/))

National: Act4Nature ([www.act4nature.com/en/](http://www.act4nature.com/en/))

### *Italien*

Largo alla Scuola projektet i Palermo ([www.facebook.com/TuSeiLaCitta/](http://www.facebook.com/TuSeiLaCitta/))

Projektet Nature-Based Solutions to Regenerate Mediterranean Cities, Catania

Fioraia Project– En ny landskabsplejer for biodiversitet, Turin

([www.torinosocialimpact.it/attivita/progetto-fioraia-una-filiera-del-paesaggio-per-la-biodiversita](http://www.torinosocialimpact.it/attivita/progetto-fioraia-una-filiera-del-paesaggio-per-la-biodiversita))

### *Grækenland*

Pocket Parks, Athen Kommune ([www.cityofathens.gr/](http://www.cityofathens.gr/))

The “Center of the Earth” af “Organization Earth”

(<https://www.organizationearth.org/>)

På national niveau: Company of Research, Education, Innovation and Development of the North Aegean Region (ELORIS) (<https://www.eloris.gr/>)

### *Ungarn*

Budapest: Aurora Climate Garden i Budapest

(<https://auroraonline.hu/klimakert/>)

Klimatilpasset græslandsforvaltning i byen Veszprém eller “Wildflower Veszprém”

National kortlægning og vurdering af økosystemtjenester - Økosystemkort over Ungarn

### *Østrig*

Byen Wien: Havearbejde rundt om hjørnet – grønne trægruber //”GARTELN UMS ECK - BAUMSCHEIBEN BEGRÜNEN

(<https://www.gbstern.at/themen-projekte/urbanes-garteln/garteln-ums-eck/>)

St.Pölten, Østrig: Sonnenpark St. Pölten - Mangfoldighedens park  
<http://www.solektiv.at/>  
“Biodiverse Campus of the University of Vienna” af Öko Campus Wien  
(<https://oekocampuswien.com/>)

## Sammenfatning af hovedresultaterne fra skrivebordsundersøgelsen

### *Danmark*

#### Biodiversitet og byudvikling

Danmark står over for faldende biodiversitet primært på grund af intensivt landbrug, habitatfragmentering og forurening. Nationale politikker sigter mod at tilpasse sig EU's og FN's biodiversitetsmål, men møder udfordringer fra stærke landbrugsinteresser.

#### Udfordringer

Bydesign: Nuværende bydesign prioriterer menneskelige behov og økonomisk gevinst over biodiversitet.

Offentligt engagement: Behov for større borgerinvolvering og forståelse af biodiversitetsproblemer.

#### Nøgleinitiativer

Kommunale projekter: Græsrodsinitiativer samskabt med borgere for at fremme biodiversitet.

Uddannelse og kommunikation: Øget offentlig bevidsthed og engagement gennem uddannelsesprogrammer og borgerforskningsprojekter.

### *Portugal*

#### Biodiversitet og bystrategier

Portugal, hjemsted for en betydelig del af Europas arter, står over for trusler fra urbanisering og klimaændringer. Nationale og lokale politikker sigter mod at tackle disse udfordringer gennem strategier som Lissabons grønne korridorer og Ilhas Sombra-projektet.

#### Udfordringer

Byspredning: Habitatstab på grund af udvidede byområder.

Forbindelse mellem grønne områder: Behov for bedre forbindelse mellem grønne områder for at støtte biodiversitet.

#### Nøgleinitiativer

Samskabelsesprojekter: Initiativer som URBiNAT og den Nye Grønne Pagt, der involverer borgere i bevaringsindsatsen.

Nationale strategier: Politikker vejledt af den europæiske biodiversitetsstrategi 2030 og den nationale strategi for naturbeskyttelse og biodiversitet 2030.

## Italien

### Biodiversitetsstatus og politikimplementering

Italien, rig på biodiversitet, står over for betydelige udfordringer på grund af forurening og habitatfragmentering. På trods af politikker støttet af staten og EU forbliver resultaterne svage på grund af lav bevidsthed og uddannelse om biodiversitet.

### Udfordringer

Bevidsthed og uddannelse: Mangel på bred forståelse og uddannelse om biodiversitetsproblemer.

Urbane grønne områder: Behov for bedre planlægning og fordeling af grønne områder i byområder.

### Nøgleanbefalinger

Fokus på hjemmehørende arter: Støtte til hjemmehørende arter og lade naturen vokse vildt i byområder.

Offentligt engagement: Gøre biodiversitetsindsatser mere tilgængelige og forståelige for offentligheden.

## Grækenland

### Biodiversitetsstatus og politikker

Grækenlands rige biodiversitet er truet af urbanisering, habitatfragmentering, forurening, invasive arter, klimaændringer og brande. Mens habitatbevarelsesstatus er forbedret, forbliver status for mange arter ugunstig.

### Udfordringer

Mangel på omfattende overvågning: Grækenland har endnu ikke etableret et nationalt biodiversitetsovervågningssystem.

Sektorintegration: Utilstrækkelig integration af biodiversitetsproblemer i nøglesektorer som landbrug, fiskeri og turisme.

Lovgivningsmæssige mangler: Behov for bedre udvikling og håndhævelse af biodiversitetsrelateret lovgivning.

### Nøgleanbefalinger

Bevidsthedsprogrammer: Indsatser for at fremme urban biodiversitetsbevidsthed gennem forskellige initiativer.

Politikudvikling: Løbende arbejde for at forbedre og implementere relevant lovgivning og integrere biodiversitet i sektorpolitikker.

## Ungarn

### Institutionelle rammer og politikker

Ungarn har implementeret en række love, strategier og reguleringer for at beskytte biodiversitet i overensstemmelse med både globale og EU-direktiver.

Centrale nationale politikker inkluderer det nationale miljøprogram, den nationale naturbeskyttelsesgrundplan og den nationale biodiversitetsstrategi.



Disse politikker lægger vægt på habitatbeskyttelse, bæredygtig arealanvendelse og økosystemforvaltning.

Udfordringer

Institutionel fragmentering: Ansvar for biodiversitet er fordelt på flere ministerier, hvilket fører til koordinationsudfordringer.

Manglende central myndighed: Fraværet af et dedikeret miljøministerium hæmmer en samlet miljøstyring.

Lavt offentligt engagement: Begrænset borgerinvolvering og bevidsthed på grund af utilstrækkelige offentlige høringsprocesser.

Nøglepolitikker

Nationalt miljøprogram: Integrerer forskellige sektorstrategier i overensstemmelse med EU-politikker som den europæiske grønne pagt.

National naturbeskyttelsesgrundplan: Fokus på bevarelse af biologisk mangfoldighed gennem koordinerede statslige handlinger og overvågningsprogrammer.

National biodiversitetsstrategi: Reflekterer EU's biodiversitetsstrategi for 2030 og understøtter FN's mål for bæredygtig udvikling med specifikke mål for udvikling af grøn infrastruktur i byer.

## Østrig

Biodiversitetsstatus og udfordringer

Østrig har høj biodiversitet, men står over for betydelige udfordringer på grund af habitatfragmentering, forurening og utilstrækkelige data. Den nuværende tilstand af mange Natura 2000-beskyttede områder er dårlig.

Udfordringer

Data mangel: Manglende omfattende biodiversitetsdata og ressourcer til at forbedre det.

Urbane trusler: Problemer som lysforurening, habitatfragmentering og de økologiske virkninger af byinfrastruktur. Landforbrug og forsegling.

Offentlig bevidsthed: Behov for at forbedre offentlig forståelse og involvering i biodiversitetsbevarelse.

## Sammenfatning af hovedresultaterne fra fokusgrupperne

### Danmark

Biodiversitet og byudvikling

Danmark står over for faldende biodiversitet primært på grund af intensivt landbrug, habitatfragmentering og forurening. Nationale politikker sigter mod at tilpasse sig EU's og FN's biodiversitetsmål, men møder udfordringer fra stærke landbrugsinteresser.

Udfordringer

Bydesign: Nuværende bydesign prioriterer menneskelige behov og økonomisk gevinst over biodiversitet.

Offentligt engagement: Behov for større borgerinvolvering og forståelse af biodiversitetsproblemer.

Nøgleinitiativer

Kommunale projekter: Græsrodsinitiativer samskabt med borgere for at fremme biodiversitet.

Uddannelse og kommunikation: Øget offentlig bevidsthed og engagement gennem uddannelsesprogrammer og borgerforskningsprojekter.

### *Portugal*

Biodiversitet og bystrategier

Portugal, hjemsted for en betydelig del af Europas arter, står over for trusler fra urbanisering og klimaændringer. Nationale og lokale politikker sigter mod at tackle disse udfordringer gennem strategier som Lissabons grønne korridorer og Ilhas Sombra-projektet.

Udfordringer

Byspredning: Habitatstab på grund af udvidede byområder.

Forbindelse mellem grønne områder: Behov for bedre forbindelse mellem grønne områder for at støtte biodiversitet.

Nøgleinitiativer

Samskabelsesprojekter: Initiativer som URBiNAT og den Nye Grønne Pagt, der involverer borgere i bevaringsindsatsen.

Nationale strategier: Politikker vejledt af den europæiske biodiversitetsstrategi 2030 og den nationale strategi for naturbeskyttelse og biodiversitet 2030.

### *Italien*

Biodiversitetsstatus og politikimplementering

Italien, rig på biodiversitet, står over for betydelige udfordringer på grund af forurening og habitatfragmentering. På trods af politikker støttet af staten og EU forbliver resultaterne svage på grund af lav bevidsthed og uddannelse om biodiversitet.

Udfordringer

Bevidsthed og uddannelse: Mangel på bred forståelse og uddannelse om biodiversitetsproblemer.

Urbane grønne områder: Behov for bedre planlægning og fordeling af grønne områder i byområder.

Nøgleanbefalinger

Fokus på hjemmehørende arter: Støtte til hjemmehørende arter og lade naturen vokse vildt i byområder.

Offentligt engagement: Gøre biodiversitetsindsatser mere tilgængelige og forståelige for offentligheden.

## Grækenland

### Kritisk betydning af urban biodiversitet

Deltagerne var enstemmige om vigtigheden af urban biodiversitet for miljøbeskyttelse, afbødning af klimaændringer og forbedrede levevilkår. Der blev lagt vægt på individers, civilsamfundets og offentlige myndigheders ansvar på alle niveauer for at bevare og forbedre urban biodiversitet.

### Nuværende tilstand og udfordringer

Biodiversiteten i Grækenland er i øjeblikket utilfredsstillende, selvom der har været positive udviklinger som implementeringen af "lommeparker". Store problemer omfatter ineffektiv genanvendelse, forurening, kaotisk byplanlægning og oversvømmelser.

### Uddannelse og offentligt engagement

Uddannelse er vital for at stimulere involvering og fremhæve vigtigheden af biodiversitet. Praktiske skridt for at øge biodiversitet, såsom flere grønne områder og mindre beton, blev betragtet som gavnlige for dagligdagen.

### Bæredygtige initiativer

Succesfulde urbane biodiversitetsinitiativer kan fremmes gennem klog reklame, skoleuddannelse og sikker finansiering. Der er et presserende behov for flere træer og beskyttelse af herreløse dyr i offentlige parker.

### Administrative udfordringer

Bureaukratisk ineffektivitet blev identificeret som en betydelig hindring for forbedring af urban biodiversitet. Problemerne inkluderer utilstrækkelig uddannelse af embedsmænd, mangel på teknisk udstyr og et overvældende antal regler.

## Ungarn

### Tilstand af biodiversitet

Deltagerne bemærkede et fald i biodiversitet, især blandt insekter, bestøvere og svaler. Der er variation i biodiversitetsstatus på tværs af forskellige regioner og dele af hovedstaden.

### Offentlig bevidsthed og uddannelse

Bedre uddannelse og bevidsthed om vigtigheden af biodiversitet er nødvendig. Yngre generationer viser større interesse for biodiversitets- og klimaændringsproblemer.

### Grøn infrastruktur

Forbedring af urban biodiversitet møder udfordringer på grund af økonomiske omkostninger og kompleksiteten i bymiljøer. Alle typer grønne områder, herunder små altaner, lodrette haver, mini-skove og større skove, værdsættes højt.

### Samfundsinvolvering

Stærk samfundsstøtte og løbende engagement er afgørende for succesfulde biodiversitetsinitiativer. Små, kortsigtede mål kunne hjælpe med at opretholde offentlig interesse og involvering.

#### Udfordringer og løsninger

Nøgleudfordringer inkluderer konkurrence om plads, manglende viden og behovet for langsigtet interessentinddragelse. Forslag til forbedring omfattede tilføjelse af hjemmehørende planter, forbedret adgang til grønne områder og bedre regulering af konstruktioner.

#### Østrig

##### Behov for flere grønne områder

Deltagerne fremhævede behovet for sundere jord, flere planter og dyr samt biodiversitet i byerne, herunder på tage og vægge. Der er brug for uforseglede og ubelagte offentlige rum.

##### Samfundsinvolvering

Muligheder for borgere til at gøre deres kvarterer grønne er essentielle. Kulturel mangfoldighed kan øge den biologiske mangfoldighed gennem havearbejde.

##### Offentlige rum og biodiversitet

Sunde, grønne offentlige rum er afgørende for alles trivsel og kræver forskelligartet grøn infrastruktur og effektive klima- og biodiversitetsforanstaltninger.

##### Politik og vision

Mod, visionær tænkning og partnerskaber er nødvendige for at ændre det nuværende system. Flagskibsarter kan bruges til at kommunikere og overbevise folk om at beskytte visse områder.

##### Uddannelse og misforståelser

Det er vigtigt at reducere frygt og klare misforståelser om biodiversitet, såsom insekters rolle. At ændre holdninger og hjerter gennem eksempler og forklaringer er afgørende.

### Sammenfatning af hovedresultaterne fra interviewene

Gennem interviewprocessen kom partnerskabet i kontakt med en bred vifte af eksperter inden for urban biodiversitet, som delte følgende:

#### Tværfagligt samarbejde

Forbedring af urban biodiversitet kræver samarbejde mellem biologer, planlæggere, arkitekter og politikere. Effektivt samarbejde kan adressere flere operationelle niveauer for at forbedre biodiversitetsresultater.

#### Rumlig planlægning og jordbeskyttelse

Effektiv arealanvendelse og rumlig planlægning er afgørende for jordbeskyttelse og reduktion af jordforbrug. Frilægning af jord og skabelse af permeable, habitatrige områder er essentielle skridt.

#### Integration i bydesign

Byplanlægning skal inkludere biodiversitetsovervejelser, herunder valg af hjemmehørende plantearter, habitatstrukturer og lovgivningsmæssige reguleringer af urbane grønne områder.

Habitatoprettelse og -bevarelse

Specielle strukturer: Byer bør inkludere dødt træ, infiltrationsområder, hække, vandkilder og brakmarker for at støtte forskellige arter.

Lavnæringsjord: Anvendelse af lavnæringsjord og hjemmehørende plantearter (f.eks. timian, kongelys, valmuer) kan skabe egnede levesteder for insekter og små pattedyr, især vilde bier.

Grønne byplaner: Udvikling af omfattende grønne byplaner kan sikre grønne korridorer og bevare og skabe forskellige levesteder.

Politik og lovgivningsmæssige rammer

Nationale og internationale direktiver: Styrkelse af nationale love og internationale direktiver er nødvendig for at forbedre biodiversitetsbevarelsesindsatser. EU's naturgenopretningslov og biodiversitetsstrategi er afgørende i denne henseende.

Regulatorisk støtte til plantning: Lovgivningsmæssige reguleringer bør vejlede valg af arter, substrater og frø, der anvendes i urban plantning for at fremme biodiversitet.

Offentlig bevidsthed og uddannelse

Miljøuddannelse: Forbedring af miljøuddannelse og fremme af en forbindelse til naturen er vital for at forbedre offentlig forståelse og engagement i biodiversitetsbevarelse.

Design af offentlige rum: Offentlige rum bør designes til at fremhæve biodiversitet ved at bruge urbane naturstier og uddannelsesskilte for at informere borgere om lokale arter og levesteder.

Samskabelse og samfundsinvolvering

Samskabelse: Involvering af borgere i planlægning, implementering og vedligeholdelse af grønne områder kan fremme ejerskab og forbedre succesraten for biodiversitetsprojekter.

Samfundsdeltagelse: Stærke lokale civilsamfundsorganisationer og samfundsdrivne initiativer er afgørende for succesfulde urbane biodiversitetsprojekter. Eksempler inkluderer fællesskabskompostering og lokale haveinitiativer.

Løsning af udfordringer for urban biodiversitet

Vandforvaltning: Effektiv forvaltning af overfladevand og rehabilitering af vådområder er kritisk. En bevægelse væk fra afvandingspraksis kan støtte vådområdets økosystemer.

Invasive arter: Adressering af påvirkningen fra invasive arter og fremme af hjemmehørende arter er væsentligt for at opretholde sunde urbane økosystemer.

**Grøn gentrificering:** Sikring af retfærdig fordeling af grønne områder og adressering af grøn gentrificering er nødvendige for social lighed i urbane biodiversitetsinitiativer.

**Økonomisk og ressourceallokering**

**Øget finansiering:** Flere finansielle ressourcer er nødvendige for at tackle biodiversitetstab og forbedre urban biodiversitet i større skala.

**Subsidier og incitament:** Politikker, der støtter naturbaserede løsninger og giver subsidier til urbane grønne projekter, kan tilskynde borgerdeltagelse og forbedre biodiversiteten i byområder.

**Urbant landbrug og biodiversitet**

**Urbant landbrug:** Fremme af urbant landbrug, herunder biologisk produktion og urbane landbrugssamfund, kan spille en væsentlig rolle i at forbedre urban biodiversitet.

**Ekstensiv slåning og græsning:** Praksisser som ekstensiv slåning og urban græsning med dyr kan tjene som flagskibsprojekter for biodiversitetsvenlige urbane praksisser.

**Regulering af urban plantning:** Etablering af lovgivningsmæssige rammer, der styrer urban plantning for at sikre brugen af hjemmehørende arter og biodiversitetsvenlige praksisser.

**Strategisk planlægning og samarbejde**

**Udvikling af omfattende grønne byplaner:** Opret detaljerede urbane biodiversitetsplaner, der integrerer grønne korridorer og forskellige levesteder i byplanlægningen.

**Fremme tværfagligt samarbejde:** Fremme samarbejde mellem biologer, byplanlæggere, arkitekter og politikere for at tackle udfordringerne ved urban biodiversitet.

**Offentlig bevidsthed og uddannelse**

**Forbedring af miljøuddannelse:** Øg indsatsen for at uddanne offentligheden om vigtigheden af urban biodiversitet og opmuntre samfundsengagement gennem interaktive programmer og naturoplevelser.

**Design af informative offentlige rum:** Brug offentlige rum til at uddanne borgere om lokal biodiversitet gennem informative displays og urbane naturstier.

**Samskabelse og samfundsinvolvering**

**Fremme samskabelsesinitiativer:** Tilskynd til samskabelse af grønne områder ved at involvere borgere i planlægnings-, implementerings- og vedligeholdelsesprocesserne for at fremme en følelse af ejerskab og ansvar.

**Støtte samfundsdrivne projekter:** Styrk lokale civilsamfundsorganisationer og samfundsledede biodiversitetsprojekter gennem finansiering og teknisk støtte.

**Løsning af udfordringer i byområder**

**Forbedring af vandforvaltning:** Implementer bæredygtige vandforvaltningspraksisser og rehabiliter urbane vådområder for at støtte biodiversitet.

Afhjælpning af invasive arter: Udvikl strategier til at kontrollere invasive arter og fremme brugen af hjemmehørende planter i byområder.

Økonomisk og ressourceallokering

Øg finansiering til biodiversitetsprojekter: Allokér flere finansielle ressourcer til biodiversitetsbevaringsprojekter og urbane grønne initiativer.

Tilbyd subsidier og incitamenter: Tilbyd subsidier og incitamenter til urbane biodiversitetsprojekter for at opmuntre borgerdeltagelse og investering i grøn infrastruktur.

Urbant landbrug og biodiversitetspraksisser

Fremme urbant landbrug: Støt urbane landbrugsinitiativer, der bidrager til biodiversitet og giver økologiske fordele til byområder.

Implementering af biodiversitetsvenlige praksisser: Tilskynd til praksisser som ekstensiv slåning og urban græsning for at forbedre urban biodiversitet.

## Sammenfatning af hovedresultaterne fra bedste praksis eksempler

### *Danmark*

#### Vejle Kommune Bedste Praksis

Initiativ: Samarbejdsindsatser for at fremme urban biodiversitet.

Resultater:

Innovative bevaringsløsninger.

Aktivt samfundsengagement.

Indvirkning: Bæredygtige urbane økosystemer og styrkede samfund-natur relationer.

### *Portugal*

#### Lokal Initiativ: Plantar Lousada

Initiativ: Træplantning for at berige det økologiske landskab og fremme social sammenhængskraft.

Resultater:

Bemyndigede borgere og lokale organisationer.

Styrkede den regionale økonomi ved at købe træer lokalt.

Indvirkning: Øget samfundsengagement og biodiversitet.

#### Regional Initiativ: FUTURO - Projektet med 100.000 Træer

Initiativ: Rehabilitering af nedbrudte områder gennem plantning af hjemmehørende træer.

Resultater:

Forbedret luftkvalitet og jordbeskyttelse.

Engagerede tusindvis af beboere og modtog international anerkendelse.

Indvirkning: Betydelig forbedring af biodiversitet og samfundsdeltagelse.

Nationalt initiativ: act4nature Portugal

Initiativ: Opfordring til virksomheder om at integrere biodiversitetsbevarelse i deres forretningsmodeller.

Resultater:

15 virksomheder tilsluttede sig det første år.

Indvirkning: Fremmede bæredygtig udvikling og biodiversitetsbevarelse på nationalt plan.

### *Italien*

Netværk af beskyttede områder

Initiativ: Forvaltning af nationale og regionale parker og naturreservater.

Resultater:

Bevarelse af forskellige levesteder og arter.

Indvirkning: Beskyttelse af vigtige levesteder og fremme af biodiversitet.

Agroøkologi og bæredygtigt landbrug

Initiativ: Fremme af miljøvenlige landbrugspraksisser.

Resultater:

Reduktion af miljøpåvirkninger fra landbrug.

Indvirkning: Forbedret biodiversitet og økosystemtjenester.

Samfundsengagement og borgerforskning

Initiativ: Involvering af lokalsamfund i overvågning og bevaring af biodiversitet.

Resultater:

Øget offentlig bevidsthed og ansvarlighed.

Indvirkning: Styrket samfundsansvar for naturbevarelse.

### *Grækenland*

Samfundsengagement og borgerforskning

Initiativ: Involvering af lokalsamfund i overvågning og bevaring af biodiversitet.

Resultater:

Øget offentlig bevidsthed og ansvarlighed.

Indvirkning: Styrket samfundsansvar for naturbevarelse.

Fremme af urbant landbrug

Initiativ: Støtte til urbane landbrugsinitiativer, der bidrager til biodiversitet og giver økologiske fordele til byområder.

Implementering af biodiversitetsvenlige praksisser

Initiativ: Tilskynde til praksisser som ekstensiv slåning og urban græsning for at forbedre urban biodiversitet.

Økonomisk og ressourceallokering

Initiativ: Øget finansiering til biodiversitetsprojekter og urbane grønne initiativer.

Tilbyde subsidier og incitamenter for at opmuntre borgerdeltagelse og investering i grøn infrastruktur.



## Ungarn

### Aurora Klima Have i Budapest

Initiativ: En lille urban have, der drives af en enkeltperson for at skabe et semi-naturligt habitat.

Resultater:

Over 170 træarter og andre planter.

Kompostbeholdere til lokale borgere.

Sted for klimabevidsthed og Food Not Bombs-initiativet.

Indvirkning: Øget samfundsengagement og bevidsthed om klimaændringer og biodiversitet.

Byniveau: Veszprém Kommunes Græslandsforvaltning

Initiativ: Økologisk og bæredygtig græslandsforvaltning for at bekæmpe klimaændringer og fremme biodiversitet.

Resultater:

Omfattende studie om innovativ græsplæneforvaltning.

Bevidstgørelsesaktiviteter, der involverer lokale borgere og skoler.

Indvirkning: Øget biodiversitet og samfundsinvolvering i forvaltning af urbane grønne områder.

Nationalt niveau: Kortlægning af økosystemtjenester

Initiativ: Et seksårigt projekt til kortlægning af økosystemtjenester over hele Ungarn.

Resultater:

Fuld dækning af ungarsk territorium, der viser økosystemfordeling.

Omfattende interessentinvolvering.

Indvirkning: Støtter udvikling af grøn infrastruktur, naturbeskyttelse og uddannelsesformål på landsplan.

## Østrig

### Fremme af biodiversitet

Initiativ: Forbedring af lokal urban biodiversitet på et højteknologisk niveau.

Resultater:

Nye samarbejdsformer og læringsmetoder, der fører til, at borgere og professionelle bliver "naturlige indfødte".

Samfundsengagement

Initiativ: Involvering af borgere i biodiversitetsindsatser og bevaringsprojekter.

Samarbejde

Initiativ: Samarbejde for biodiversitet blandt forskellige interessenter er gavnligt på mange måder.

Ledelse af store UB-projekter

Initiativ: Borgere kan lede store urban biodiversitetsprojekter og bygge robust grøn infrastruktur med nødvendige lovgivningsmæssige rammer.

## Klimatilpasning og biodiversitetsvenligt design

Initiativ: Klimatilpasning og biodiversitetsvenligt design skal gå hånd i hånd for at tackle de mange kriser.

Projekter på forskellige skalaer

Initiativ: Behov for projekter på forskellige skalaer og over hele byen (trinstenshabitat og kildehabitat for arter).

## Afsluttende Konklusioner

På trods af de forskelle og udfordringer, der er blevet fremhævet i denne rapport, vil vi endnu en gang fokusere på nogle ligheder mellem partnerlandene inden for urban biodiversitet. Vi er alle enige om, at urban biodiversitet er essentiel for at opretholde sunde økosystemer, forbedre livskvaliteten og sikre bæredygtig byudvikling. For at opnå dette er her nogle eksempler:

Engagement i Grønne Områder: Alle lande anerkender vigtigheden af grønne områder og har politikker, der sigter mod at øge og bevare urban beplantning.

Samfundsengagement: Der er en bred indsats for at involvere lokalsamfund i biodiversitetsprojekter, hvilket fremhæver offentlig deltagelse som afgørende for succesfuld biodiversitetsbevarelse.

Udfordringer ved Urbanisering: Hurtig urbanisering udgør en fælles udfordring, hvor byer skal balancere vækst med beskyttelsen af naturlige levesteder.

Forslag til Forbedringer:

Forbedrede Politiske Rammer: Udvikling af omfattende politikker, der integrerer biodiversitet med byudviklingsplaner.

Offentlige-private Partnerskaber: Tilskyndelse til samarbejde mellem regeringer, virksomheder og NGO'er for at finansiere og implementere biodiversitetsprojekter.

Uddannelse og Bevidstgørelse: Øget offentlig bevidsthed og uddannelse om vigtigheden af urban biodiversitet.

Overvågning og Forskning: Investering i forskning og overvågning for bedre at forstå trends inden for urban biodiversitet og effektiviteten af interventioner.

Case-studierne og Co-Bio-projektets hovedmål er at tilføre merværdi på europæisk niveau som en måde at understøtte vigtigheden af samskabelse.

Partnerskabet har oprettet en proces for at dele løsninger på biodiversitetskrisen ved at støtte lokale samskabelseshandlinger, der har en positiv demokratisk effekt, øger bevidstheden og giver kompetencer, mindset og social kapital til at handle og involvere sig i vigtige samfundsmæssige emner. Ved at vedtage konkrete handlinger og adressere de fremhævede udfordringer kan europæiske byer forbedre urban biodiversitet og skabe robuste og bæredygtige byøkosystemer, der gavner både mennesker og dyreliv.

## Bilag

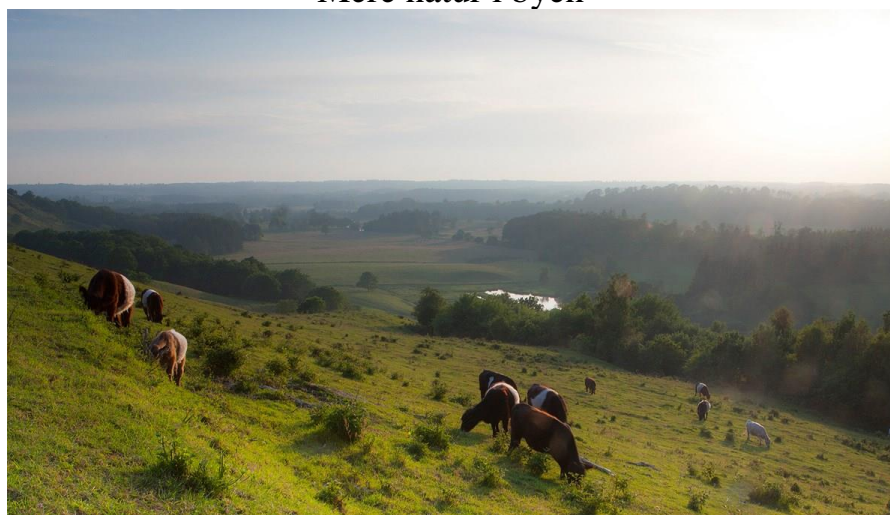
Bilagene kan findes i Google Drive-mappen nedenfor.

<https://drive.google.com/drive/folders/15j9eK8IAhxNY43qdZbzX0dKj7w6lf5N9>

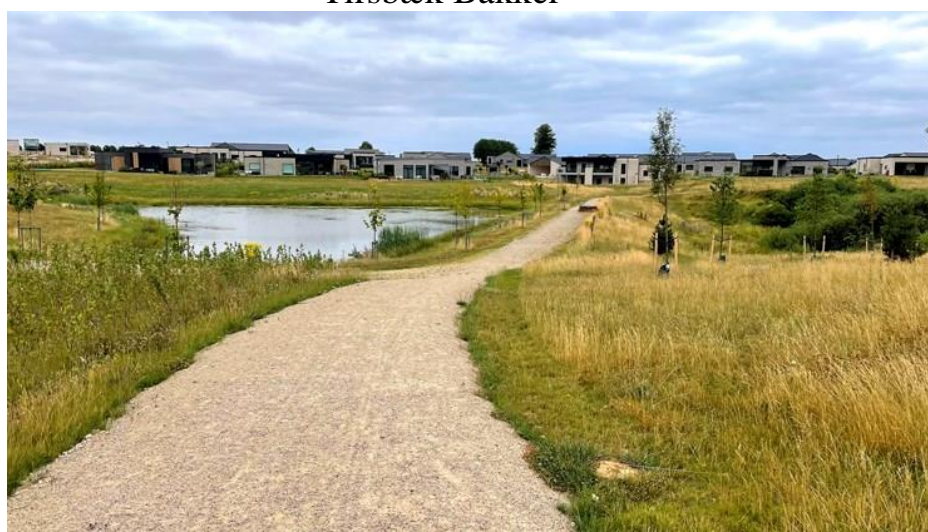
## Billeder fra Bedste Praksis Eksempler

### Danmark

Mere natur i byen



Tirsbæk Bakker



## Vilde Vejle



## Portugal

### Plantar Lousada

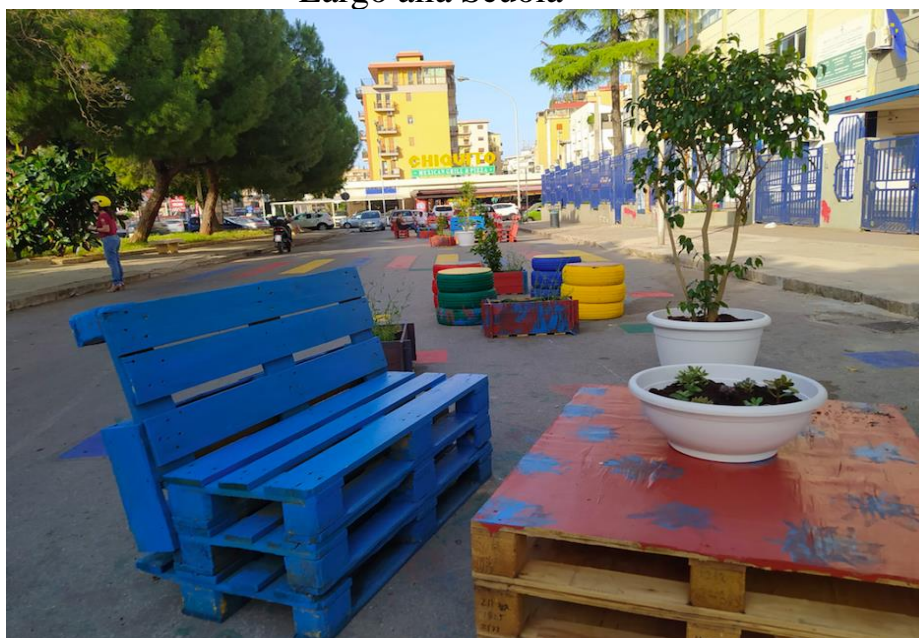


## Futuro Project



## Italien

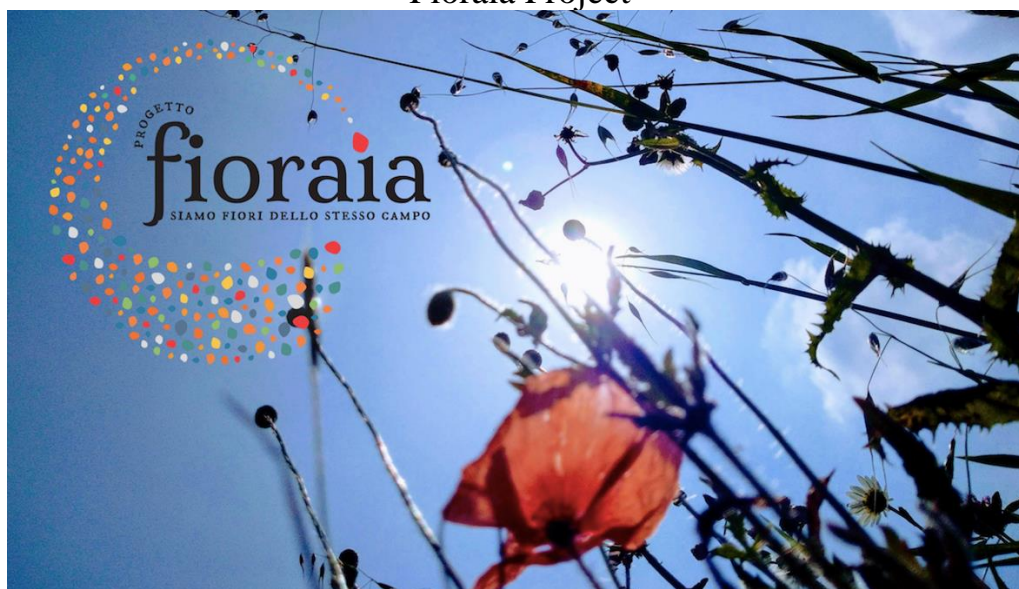
### Largo alla Scuola



## Naturbaserede løsninger til at regenerere middelhavsbyer



## Fioraia Project

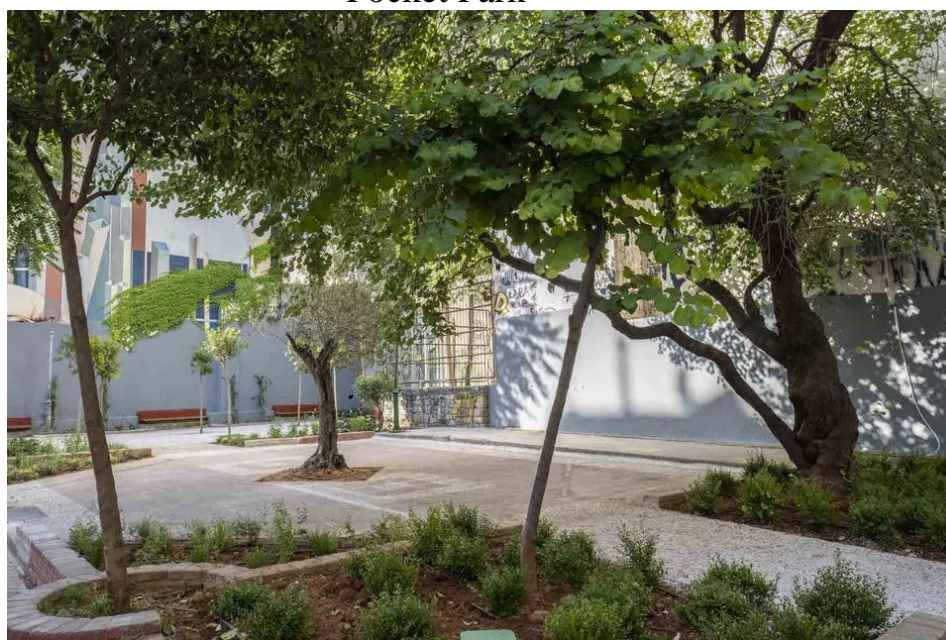


# Grækenland

## Center of the Earth



## Pocket Park



## Eloris



## Ungarn

### Klimahave i Budapest

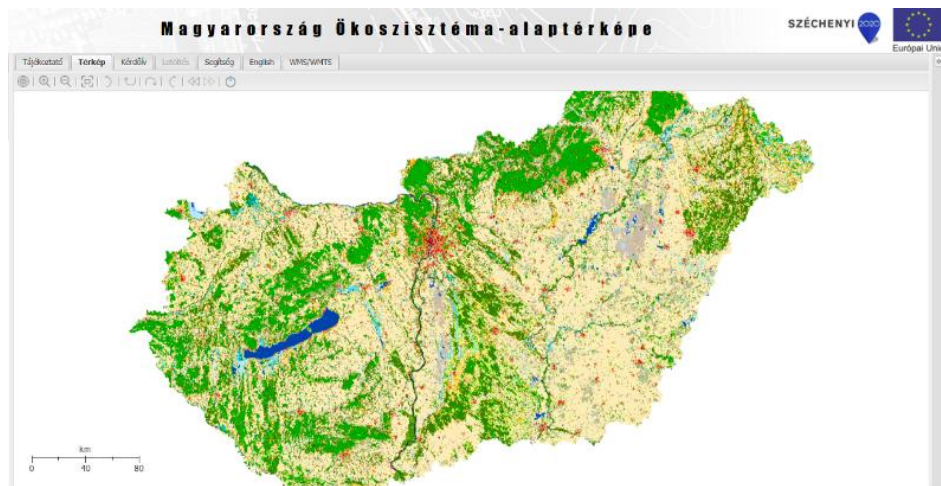




## Wildflower Veszprém



## Ökosystemkort over Ungarn



## Østrig

### Havearbejde rundt om hjørnet



### Diversitetspark



## Biodivers Campus ved Universitetet i Wien



Funded by  
the European Union

